

Анализ оценки качества метеорологического обеспечения Гражданской авиации в 2014 году

В IV квартале 2014 года было проведено анкетирование в 5 УГМС (Колымское, Обь-Иртышское, Забайкальское, Сахалинское, Якутское), 14 филиалах ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета и 3 филиалах ФГБУ «ГАМЦ Росгидромета» (Внуково, Шереметьево, Домодедово).

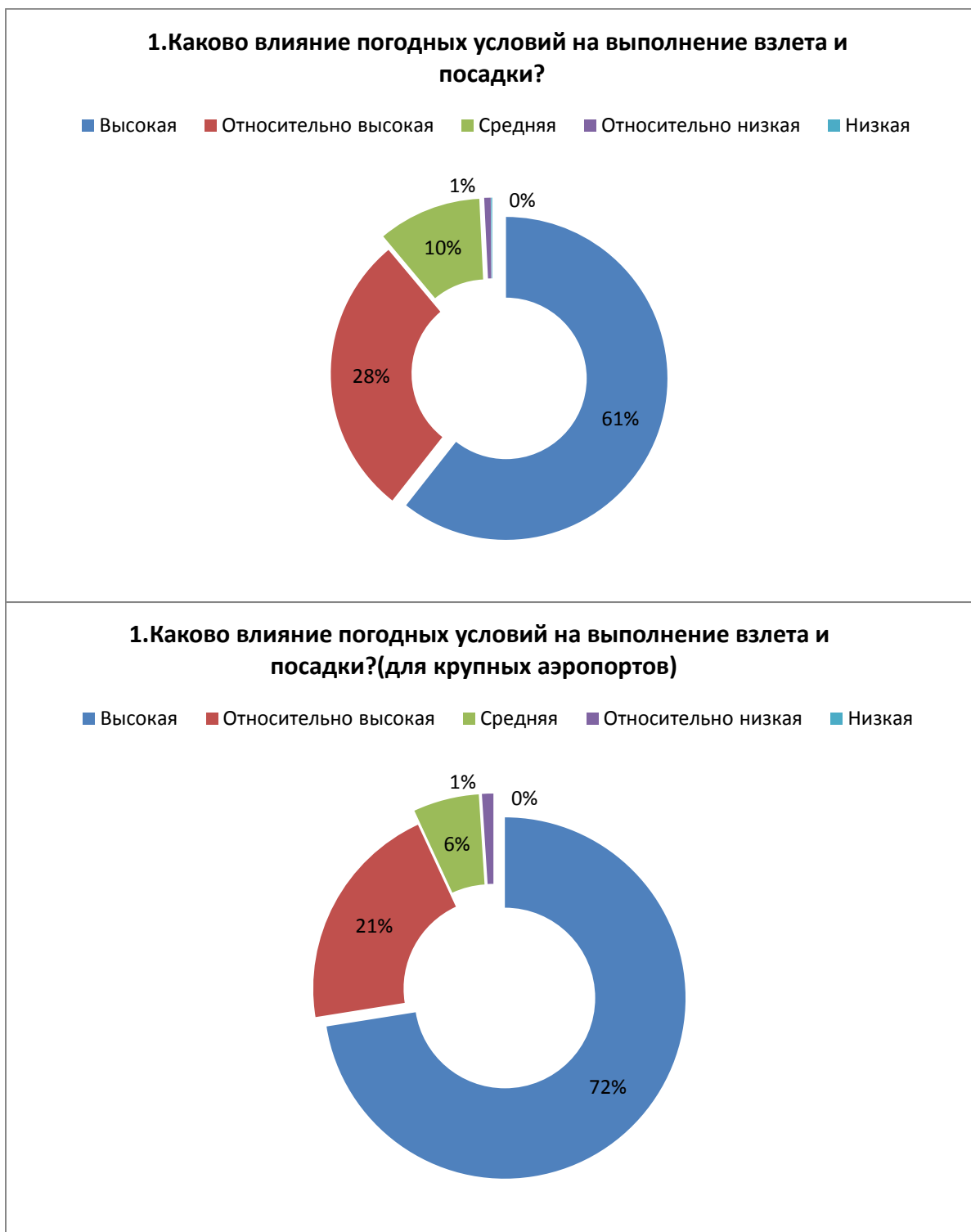
Анкета состояла из 6 вопросов, касающихся оценки погодозависимости Гражданской авиации (ГА), а также удовлетворенности пользователей качеством метеорологического обслуживания. Анкетирование было проведено **по упрощенной, как и в 2013 году, схеме** (только для летных экипажей), но в нём приняли участие большинство АМСГ с прогностической частью (**125**).

Анализ результатов был проведен как по результатам опросов в целом по всем АМСГ (АМЦ), так и по пяти крупнейшим аэропортам страны: Пулково, Внуково, Домодедово, Шереметьево, Новосибирск. Всего в опросе приняло участие **2613 респондентов**, среди них в **крупных аэропортах – 883**. В 2013 году опрошенных было несколько больше (3500 респондентов), но в крупных аэропортах их было столько же, как и в 2014 году.

Рассмотрим результаты анкетирования по каждому вопросу.

Вопрос 1. Каково влияние погодных условий на выполнение взлета и посадки?

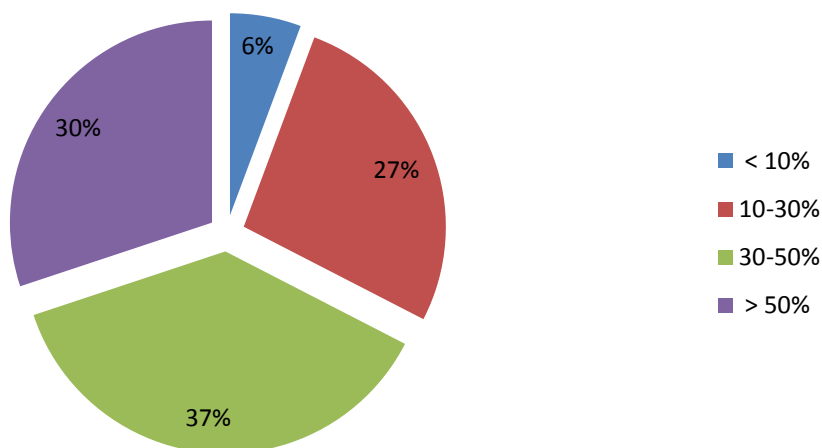
Абсолютное большинство респондентов выбрало вариант ответа «**высокое**» - 61% среди общего числа опрошенных пилотов и 72% по крупным аэропортам. По сравнению с прошлым 2013 годом респонденты отмечают **некоторое снижение влияния погодных условий** (61% против 64% в целом по ГА и 72% против 76% в крупных аэропортах).



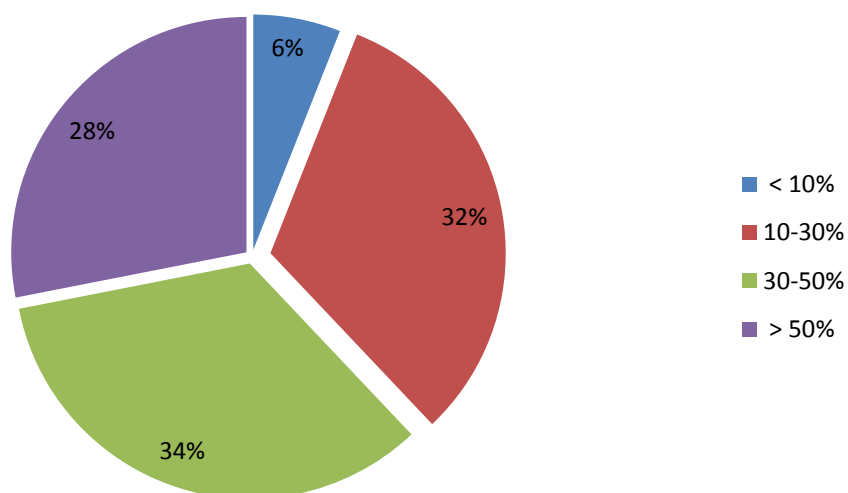
Вопрос 2. Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации?

В 2014 году категорию «**выше 50%**» выбрало **30%** опрошенных в целом по ГА и **28%** в крупных аэропортах. Примерно такие же результаты были в 2013 году. Следует отметить, что в 2012 году эту категорию выбрали значительно большее число опрошенных в целом по ГА (**37%**) и одинаковое число в крупных аэропортах (**28%**). Разница в 7% объясняется тем, что в круг опрошенных в 2012 году входили **наземные и диспетчерские службы**, уделяющие данному вопросу **более высокое внимание**, чем экипажи воздушных судов.

2. Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации?

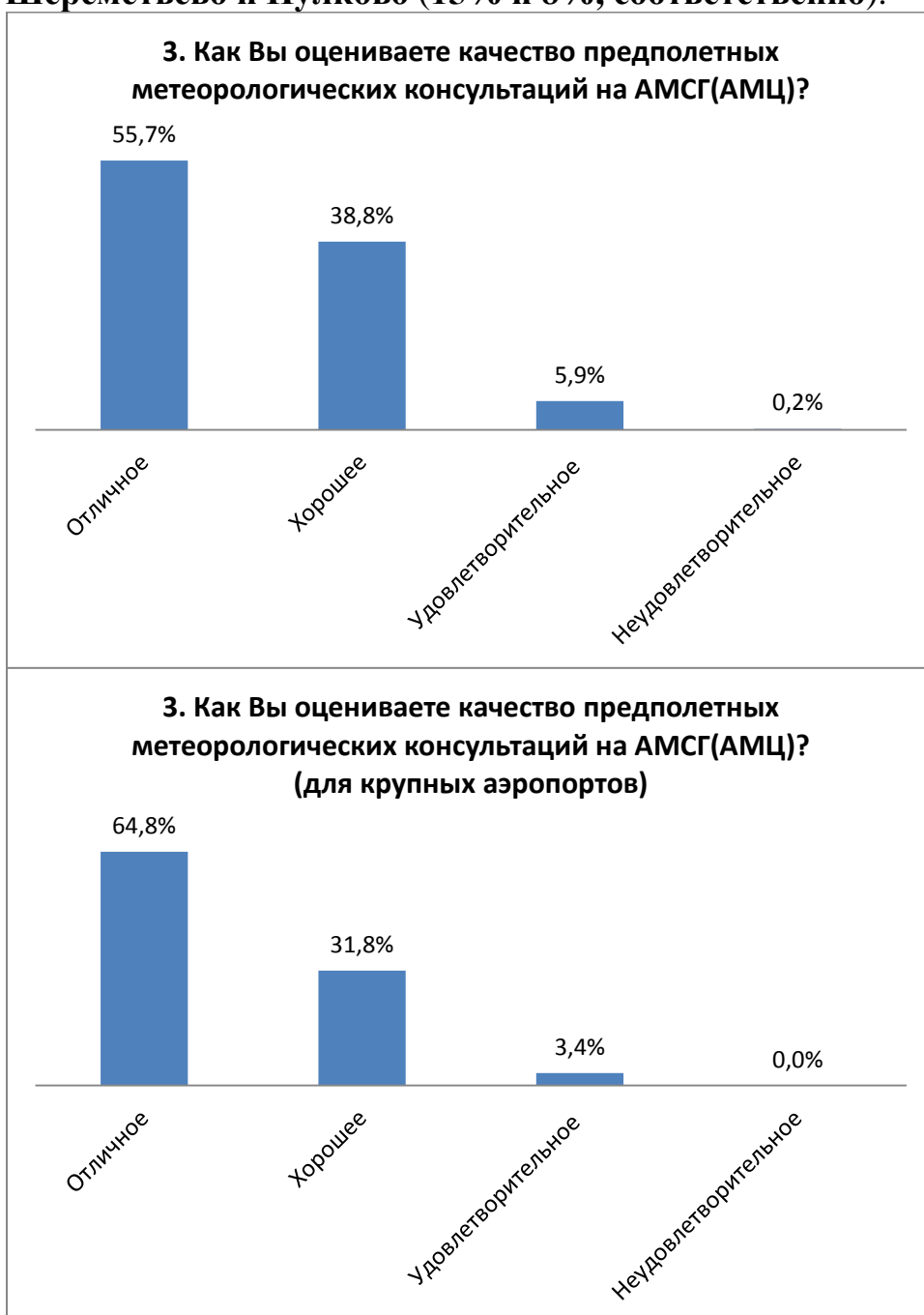


2. Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации? ((для крупных аэропортов)



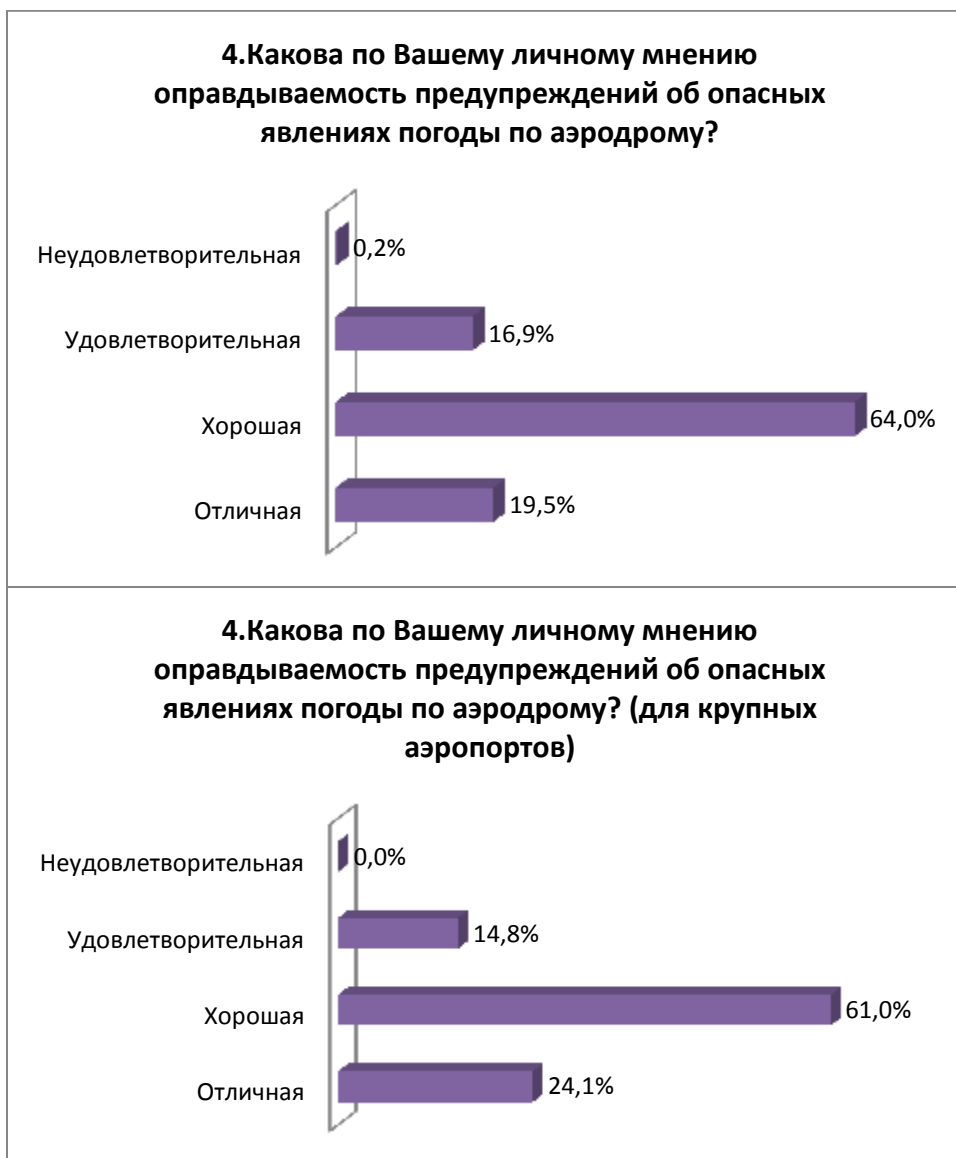
Вопрос 3. Как Вы оцениваете качество предполетных метеорологических консультаций на АМСГ (АМЦ)?

Категории «хорошо» и «отлично» в 2014 г. в крупных аэропортах и в целом по ГА выбрало по 96,6% и 95,5% опрошенных, соответственно, в 2013 г. наблюдались аналогичные результаты. Следует отметить, что в крупных аэропортах неудовлетворительных оценок не было, а в целом этот вариант ответа выбрало только 4 человека, что составляет 0,2% от общего числа опрошенных. Таким образом, **оценка качества консультаций за год практически не изменилась.** На «отлично» качество предполетных консультаций в 2014 году оценили **56%** опрошенных в целом по ГА и **65%** в крупных аэропортах, в 2013 году **57%** и **73%**, соответственно. Настораживает снижение уровня «отлично» в крупных аэропортах - **8%**. Причём это снижение произошло в основном за счёт АМЦ Шереметьево и Пулково (**15%** и **8%**, соответственно).



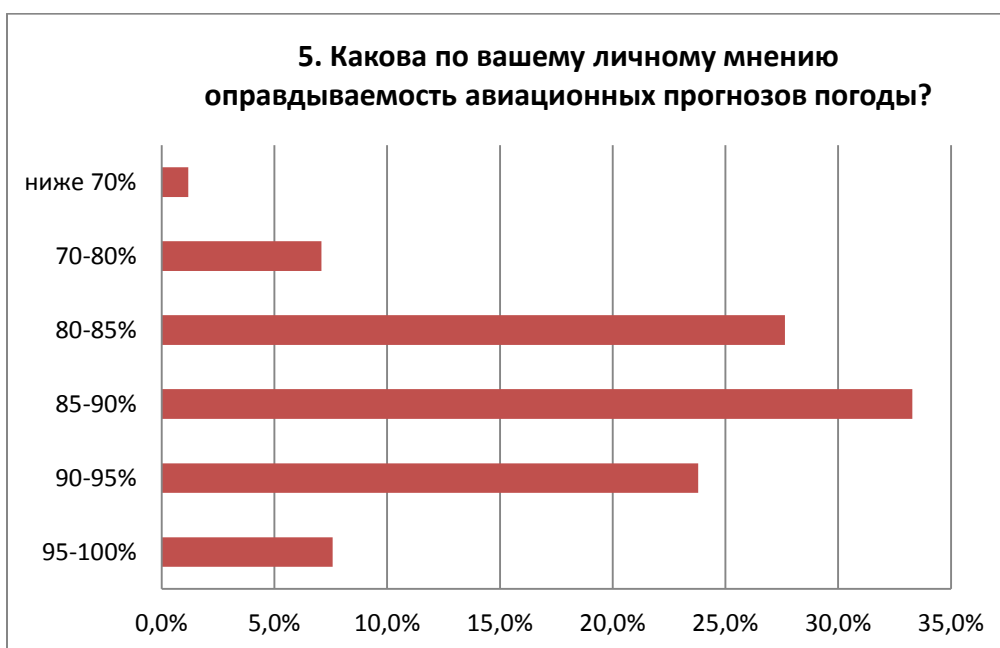
Вопрос 4. Какова по Вашему личному мнению оправдываемость предупреждений об опасных явлениях погоды по аэродрому?

Отмечено **снижение оправдываемости** предупреждений об ОЯ в 2014 году **в 7% в крупных аэропортах**. Категории «Отличная» и «Хорошая» в 2014 году выбрали **85%** (в 2013 году **92%**), но в целом по ГА оправдываемость была как и прошлом году - **84%**. Однако в **2012 году** оправдываемость предупреждений об ОЯ была **значительно ниже: 75%** в целом по ГА и **69%** в крупных аэропортах.



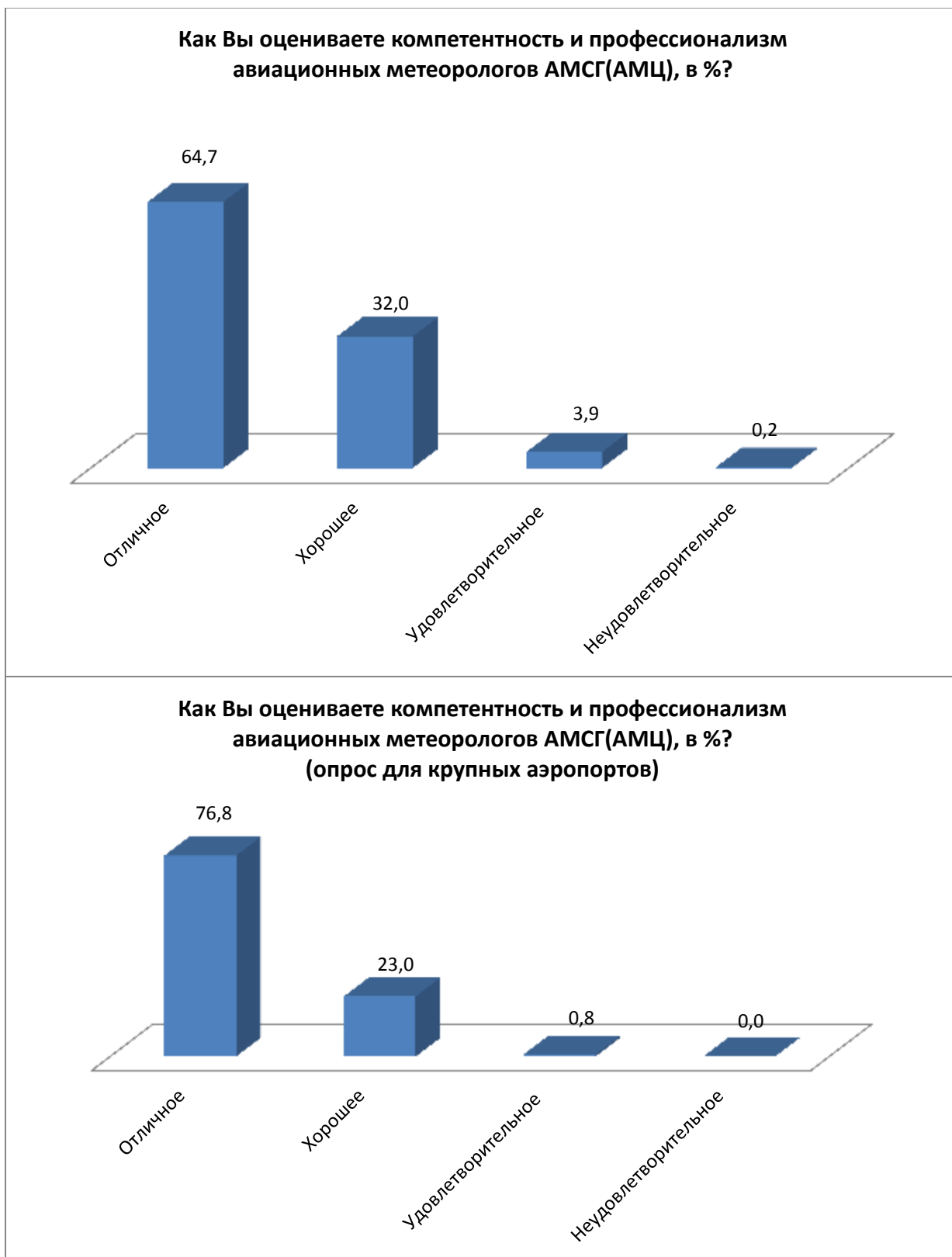
Вопрос 5. Какова по Вашему личному мнению оправдываемость авиационных прогнозов погоды?

По экспертной оценке ВМО/ИКАО удовлетворительной считается успешность прогнозов, превышающая 80%. Оправдываемость более 80% в 2012 году отметили 69% опрошенных в крупных аэропортах и 87% в целом по ГА, в 2013 году - 76% и 88%, соответственно. В 2014 г. оправдываемость более 80% отмечают уже по 92% опрошенных как в крупных аэропортах, так и в целом по гражданской авиации. Таким образом, по сравнению с 2012 г. отмечается тренд более высокой оценки оправдываемости авиационных прогнозов.



Вопрос 6. Как Вы оцениваете компетентность и профессионализм авиационных метеорологов АМСГ (АМЦ)?

Оценка компетентности и профессионализма оставалась **высокой**. Категории «хорошо» и «отлично» в 2014 г. в крупных аэропортах и в целом по Гражданской авиации выбрало **99,8%** и **96,7%**, соответственно.



ВЫВОДЫ

1. Было опрошено 2600 экипажей воздушных судов, что позволяет считать полученные результаты **статистически достоверными**.

2. Влияние погодных факторов на выполнение взлета и посадки остаётся высоким, хотя по сравнению с 2013 годом отмечено **некоторое снижение влияния погодных условий** (61% против **64%** в целом по ГА и 72% против **76%** в крупных аэропортах). Снижение, скорее всего, объясняется **более простыми погодными условиями** в 3 квартале 2014 года по сравнению с 3 кварталом 2013 года (период проведения опроса).

3. Влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации по категории «выше 50%» оценили 30% опрошенных. Примерно такие же результаты были в 2013 году. В 2012 году эту категорию выбрали значительно большее число опрошенных (**37%**). Это объясняется тем, что в круг опрошенных в 2012 году входили **наземные и диспетчерские службы**, уделяющие данному вопросу **более высокое внимание**, чем экипажи воздушных судов.

4. Величина оценки качества предполетных метеорологических консультаций по категории «хорошо» и «отлично» за год практически не изменилась и составляет **95%** опрошенных. Настораживает **снижение уровня «отлично»** в крупных аэропортах - **8%**. Причём это снижение произошло **за счёт АМЦ Шереметьево и Пулково** (15% и 8%, соответственно).

5. Успешность и своевременность предупреждений **об опасных для авиации явлениях погоды** еще **не в полной мере** удовлетворяет пользователей. Отмечено **снижение оправдываемости** предупреждений об ОЯ в 2014 году **на 7% в крупных аэропортах**.

6. С 2012 года отмечается **тренд** более высокой оценки экипажами воздушных судов **оправдываемости авиационных прогнозов**. За три года **успешность** наших прогнозов **выросла на 5%-8%**

7. Оценка компетентности и профессионализма **оставалась высокой**. Категории «хорошо» и «отлично» в 2014 г. в крупных аэропортах и в целом по Гражданской авиации выбрало **96%** и **99%**, соответственно.

Сводная таблица по итогам анкетирования за 2012-2014 годы

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа	В целом по ГА			Крупные аэропорты		
			2012	2013	2014	2012	2013	2014
1	Каково влияние погодных условий на выполнение взлета и посадки?	Высокое	64.4	63.8	61.0	65.0%	76.1%	72.5%
		Относительно высокое	25.3	24.3	28.4	26.2%	17.2%	20.6%
		Среднее	9.1	10.0	10.4	6.9%	4.8%	5.9%
		Относительно низкое	1.1	1.5	0.6	1.6%	1.5%	1.0%
		Низкое	0.1	0.2	0.1	0.4%	0.5%	0.0%
2	Каково по Вашему личному мнению влияние погодных факторов (среди других причин) на нарушения работы Гражданской авиации на аэродроме?	< 10%	7.6	6.3	5.7	10.6%	7.6%	6.0%
		10-30%	23.3	29.1	27.0	29.3%	34.6%	31.9%
		30-50%	32.0	35.6	37.6	32.3%	31.5%	34.0%
		> 50%	37.2	29.0	30.3	27.7%	26.3%	28.1%
3	Как Вы оцениваете качество предполетных метеорологических консультаций?	Отличное	49.6	57.1	55.7	55.7%	72.8%	64.8%
		Хорошее	45.0	37.7	38.8	39.6%	23.0%	31.8%
		Удовлетворительное	5.4	5.1	5.9	4.8%	4.2%	3.4%
		Неудовлетворительное	0.0	0.1	0.2	0.0%	0.0%	0.0%
4	Какова по Вашему личному мнению оправдываемость предупреждений об опасных явлениях погоды на аэродроме?	Отличная	14.0	21.3	19.5	20.5%	28.2%	24.1%
		Хорошая	61.3	62.9	64.0	48.6%	63.5%	61.0%
		Удовлетворительная	24.6	15.5	16.9	31.0%	8.2%	14.8%
		Неудовлетворительная	0.2	0.4	0.2	0.0%	0.1%	0.0%
5	Какова по вашему личному мнению оправдываемость авиационных прогнозов погоды?	95-100%	3.6	7.6	7.6	4.3%	11.6%	8.8%
		90-95%	21.4	25.9	23.8	15.0%	26.3%	27.0%
		85-90%	29.8	34.3	33.3	26.0%	27.3%	32.0%
		80-85%	21.4	20.2	27.6	23.8%	22.1%	24.3%
		70-80%	17.0	7.7	7.1	22.2%	6.5%	5.0%
		ниже 70%	6.6	4.3	1.2	8.7%	6.2%	2.8%
6	Как Вы оцениваете компетентность и профессионализм авиационных метеорологов?	Отличное	57.1	69.4	64.7	63.8%	83.1%	76.8%
		Хорошее	39.9	28.6	32.0	33.3%	16.3%	23.0%
		Удовлетворительное	3.0	1.9	3.9	3.0%	0.6%	0.8%
		Неудовлетворительное	0.0	0.1	0.2	0.0%	0.0%	0.0%